



HOMENAJE A GLÒRIA TRIAS RUBIÉS

*Cerámicas griegas de la Península Ibérica:
cincuenta años después (1967-2017)*



HOMENATGE A GLÒRIA TRIAS RUBIÉS

*Cerámicas griegas de la Península Ibérica:
cinquanta anys després (1967-2017)*

ISBN: 978-84- 393-9615- 4

Depósito legal: B-25121- 2017

Impresión: www.norprint.es

Barcelona, 2017

© de la edición: Centro Iberia Graeca

© de los textos e ilustraciones: sus respectivos autores

Homenaje a Glòria Trias Rubiés.
Cerámicas griegas de la Península Ibérica: *cinquenta años*
después (1967-2017)

Homenatge a Glòria Trias Rubiés.
Cerámicas griegas de la Península Ibérica: *cinquanta anys*
després (1967-2017)

XAVIER AQUILUÉ, PALOMA CABRERA, MARGARITA ORFILA (EDS.)
CENTRO IBERIA GRAECA, 2017

Índice

Presentación XAVIER AQUILUÉ, PALOMA CABRERA Y MARGARITA ORFILA	9
Glòria Trias Rubiés y su libro <i>Cerámicas griegas de la Península Ibérica</i>	13
Glòria Trias Rubiés. Obra científica	15
MARGARITA ORFILA Glòria Trias Rubiés. Más que una biografía académica...	19
PALOMA CABRERA Y RICARDO OLMOS <i>Cerámicas griegas de la Península Ibérica</i> , un hito en la historia de la arqueología española	31
ADOLFO DOMÍNGUEZ MONEDERO Cincuenta años de investigaciones sobre las cerámicas griegas de la península Ibérica (1967-2017)	44
<i>Contribuciones al Homenaje</i>	61
LORENZO ABAD CASAL Y VICTORIA AMORÓS RUIZ La cerámica griega, elemento de prestigio en época visigoda?: el caso de El Tolmo de Minateda (Hellín, Albacete)	63
ANDRÉS MARÍA ADROHER AUROUX Y PIERRE ROUILLARD Cerámica griega en contextos ibéricos del cuadrante sureste peninsular: contextos diversos, problemas diversos, respuestas diversas	73
MARTÍN ALMAGRO-GORBEA Un alabastrón del Pintor de Ampurias (<i>Emporion Painter</i>), de la antigua colección Montaner de Barcelona, relocalizado	86
XAVIER AQUILUÉ, POL CARRERAS Y M ^A TERESA MIRÓ Presencia de los talleres de cerámica ática en los poblados ibéricos indiketes y su relación con <i>Emporion</i> (Empúries)	97
CARMEN ARANEGUI GASCÓ A propósito de las ánforas <i>masalietas</i> en el litoral ibérico	111
MANUEL ARJONA PÉREZ Observaciones sobre la iconografía de Atenea en los vasos griegos hallados en <i>Emporion</i>	116

DAVID ASENSIO, ENRIQUETA PONS, RAFEL JORNET Y JORDI MORER Aportación de la cerámica griega fina y sus contextos cerámicos a la caracterización de la secuencia de asentamientos superpuestos entre el siglo VI y el siglo IV a. C. en el Mas Castellar de Pontós (Alt Empordà, Girona)	124
SEBASTIÁN CELESTINO PÉREZ, FRANCISCO GRACIA ALONSO Y ESTHER RODRÍGUEZ GONZÁLEZ Copas para un banquete. La distribución de cerámicas áticas en Extremadura	140
FERRAN CODINA, AURORA MARTIN, GABRIEL DE PRADO La influencia de la cerámica ática en las producciones del período ibérico pleno en Ullastret	150
CRISTINA DEL BARRIO GONZÁLEZ Orfeo entre los tracios en una cratera de Villaricos	163
FRANCISCO DÍEZ DE VELASCO La muerte del centauro Neso en la cerámica ática: diferencias entre literatura e iconografía	170
EDUARDO GARCÍA ALFONSO <i>Málaka</i> y las importaciones griegas en los siglos V-IV a. C. Un mercado cautivo	179
JOSÉ MIGUEL GARCÍA CANO El Pintor de Kadmos y su círculo. A propósito de una <i>kylix</i> de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia)	190
JOSÉ MIGUEL GARCÍA CANO Y JUAN JOSÉ BLÁNQUEZ PÉREZ Las cerámicas griegas en el sureste de la Meseta. 50 años después	200
JORGE GARCÍA CARDIEL Vasos griegos en la necrópolis de la Albufereta (Alicante): signos helenos para discursos contestanos	213
MARGARIDA GENERA I MONELLS Y SUSANNA ADELL CHAVARRIA El Racó d'Aixerí o Racó de Sant Miquel: un puerto natural clave en la antigua red comercial del Ebro (Vinebre, la Ribera d'Ebre, Tarragona). Siglos V-III a. C.	221
JAVIER JIMÉNEZ ÁVILA Los estudios sobre cerámica griega en Extremadura	234
JOSÉ MANUEL MELCHOR MONSERRAT La cerámica ática en la provincia de Castellón: estado de la cuestión	246
RUI MORAIS, ANA MARGARIDA ARRUDA, DANIELA FERREIRA Y ELISA SOUSA Uma simbiose perfeita: gregos e fenícios nas Hespérides Ocidentais Atlânticas	254
MARGARITA MORENO CONDE Y TRINIDAD TORTOSA La posibilidad de la adolescencia ibérica a través de la cerámica griega	263

RICARDO OLMOS Y MARGARITA MORENO CONDE Paris o Alejandro en los dos vasos áticos del Cerro del Real, Tútugi (Galera, Granada) y más cosas...	273
VIRGINIA PAGE DEL POZO Y ROSA M. GUALDA BERNAL Nuevas aportaciones a los <i>askoi</i> ornitomorfos de Coimbra del Barranco Ancho (Jumilla, Murcia)	286
GUILLERMO PASCUAL BERLANGA Y JOSÉ PÉREZ BALLESTER El comercio de vino griego en la península Ibérica (siglos III a. C.-I d. C.)	294
DIANA RODRÍGUEZ PÉREZ Y CARMEN SÁNCHEZ FERNÁNDEZ La tumba de L'Orleyl. La elección de un ajuar ático	308
CARMEN RUEDA GALÁN E IGNASI GRAU MIRA Edad, ritos de paso y memoria: símbolos de iniciación en la cerámica ática del espacio religioso ibero	318
ARTURO RUIZ Las imágenes de las crateras griegas en el contexto aristocrático ibero	329
JOAN SANMARTÍ Y DAVID ASENSIO Pottery imports and social organization. Theoretical-methodological principles, and a case study of the 4 th century BC in the Iberian coast	338
Créditos	348

La muerte del centauro Neso en la cerámica ática: diferencias entre literatura e iconografía

FRANCISCO DÍEZ DE VELASCO

Universidad de La Laguna

El cuadro “La muerte del centauro Neso” es una de las obras maestras que alberga el museo del Prado, un óleo de Luca Giordano que pintó en los últimos años del siglo XVII y en el que el centauro Neso agoniza, ensangrentado, herido por la flecha que le ha lanzado un Heracles que, en segundo plano, a lo lejos, arco en mano, se dirige hacia él. Neso, en primer plano, toca a Deyanira que no parece preocuparse de esa mano extraña que se posa en una zona que debiera estarle prohibida. Parece que está muy concentrada escuchando al barbudo centauro. Incluso lanza los brazos para quitarle la túnica sangrienta. Es evidente que el monstruo agonizante le ha desvelado ya el secreto que la hará siempre dueña de los deseos de su esposo: que la mezcla de su sangre emponzoñada será el mejor filtro amoroso, el que resultará eficaz cuando sus encantos no resulten suficientes para retener al incansable esposo.

Este cuadro, que simboliza las incertidumbres y las astucias de la esposa angustiada frente a la volubilidad futura de su marido, ilustra un episodio cuya versión más famosa fue escrita veintidós siglos atrás, por Sófocles en su obra *Las traquinias* (versos 555-581)¹. En esa narración el arma causante de la muerte de Neso es necesariamente el arco, de lo contrario, si el combate fuese más cercano, la conversación entre Neso y Deyanira y el secreto del filtro, no sería viable, y justamente ese es el ingrediente que otorga verdadera relevancia al episodio. Porque Neso es, aunque de modo diferido, el causante de la muerte del más perfecto de los héroes griegos. Deyanira guardó la túnica y cuando sintió que su marido parecía flaquear en su amor, la empleó. Pero el filtro amoroso no era en realidad un secreto entre ellos, sino un engaño del centauro, y Neso cumplió una venganza diferida pues Heracles se abrasó sin remedio, entre dolores insoportables provocados por la sangre asesina, y terminó optando por buscar la muerte por el fuego, en una pira que produjese la combustión completa y liberadora de su cuerpo, mientras la burlada Deyanira se suicidaba. El relato mítico albergaba una clara lección (como plantea por ejemplo Rowland 2017: cap. 1), pura destilación trágica ideada por la ideología androcéntrica para consumo de las mujeres griegas de ese entonces: todo intento de manipulación de la voluntad del marido, sea por la magia o por cualquier otro medio, no podría más que conllevar consecuencias terribles.

Podríamos caer en la tentación de considerar el mito (y este mito en especial) como un simple cuento, como un mero divertimento inconsecuente, o hasta como una torpe excusa para mostrar cuerpos y deseos, como hizo Luca Giordano en su cuadro. Pero, por el contrario, nos encontramos que en última instancia el mito (y este mito en especial) es moralidad, es escuela de modelos de comportamiento aceptables (e inaceptables). Conforman así, para los griegos que lo narraron y lo usaron, uno de los ingredientes clave de lo que se suele considerar como religión (sería por tanto uno de sus lenguajes de la religión).

Sófocles, cuya tragedia se ha fechado de modo dispar en una horquilla que va del 450 al 425 (Hoey 1979: 28ss.), no inventó el episodio, sino que aderezó una versión que debía circular previamente, puesto que la escena de Heracles flechando a un centauro junto a una mujer ya se encuentra con seguridad, por ejemplo, en una hidria de Caere, encontrada en Cerveteri y custodiada en el Museo Nacional Etrusco de Villa Giulia en Roma, fechada en el 520, y aunque los personajes no aparecen nombrados por inscripciones, la identificación de Heracles, Deyanira y Neso es comúnmente aceptada².

¹ También siguen una versión compatible con la sofoclea entre otros, Diodoro (4, 36, 3-5), Apolodoro (2 (152) 7,6) o Higino (34). Un resumen de todo el episodio lo ofrece García Gual 2016: 28-31, también LIMC, Nessos.

² LIMC, Nessos, n° 80, con fotografía; Shapiro 1994:158. Más ejemplos tempranos (anteriores al 500 a. C.) en cerámica y otros soportes en LIMC, Nessos, n° 85, 89, 90, 91a, 91b, 92.

Desde luego, si solo nos interesase la potencialidad de la iconografía como mera ilustración de las narraciones conocidas por la literatura podríamos darnos por satisfechos, máxime si añadiésemos al repertorio algunos mosaicos y pinturas de época romana³ que ilustran perfectamente la escena del arco. Pero ya Fritz Quilling (1902: 282-287), al que se encargó hace más de un siglo de la parte relativa a las representaciones figuradas de Neso para el magno léxico de mitología coordinado por Wilhelm Roscher, se dio cuenta de que la versión del arco era la menos representada y que Heracles mataba al centauro en presencia de la mujer principalmente a golpe de espada o de maza.

Quedaba en el aire la pregunta: ¿se trataba de la misma escena y del mismo centauro?

Charles Dugas (1937: 5-26), uno de los primeros investigadores que reivindicaron de modo sistemático, ahondando en la senda planteada previamente, entre otros, por Carl Robert (1881), el carácter autónomo de las narraciones iconográficas, dedicó a la muerte de Neso un artículo monográfico (Dugas 1943b: 18-26)⁴ que partía de un nuevo elemento que afianzaba lo detectado en el análisis de los vasos y otros documentos artísticos. En el papiro de Berlín 16140, en un fragmento de autoría discutida, aunque quizá asociable con Baquilides⁵, Heracles, para rescatar a Deyanira de los deseos irrefrenables de Neso, atacaba y daba muerte al centauro a golpes de maza. Por tanto estas escenas pintadas, que parecían ya entonces numerosas, en las que Heracles ataca a un centauro en presencia de una mujer con una maza no eran una mera invención de adocenados pintores de vasos que optaban por lo fácil (ya que representar a Heracles flechador requería una escena de factura menos simple), sino que se podían asociar con el episodio de la muerte de Neso, solo que en una versión diferente. De todos modos Dugas al final del artículo, si bien se enfrasca en una compleja y discutible hipótesis sobre la fecha de composición de la obra sofoclea, entra en un detallado análisis de otro documento iconográfico que complejiza aún más las identificaciones. Se trata de un estamno ático de figuras rojas atribuido al grupo de Polignoto, por tanto fechable hacia el 450-440 a. C., hallado en Sant'Agata de Goti, en Italia y custodiado en el Museo de Nápoles (H3089)⁶, en el que los personajes figurados son identificados por sus nombres por medio de inscripciones. Junto a Deyanira y a Heracles, que ataca a golpes de maza, el pintor ha nombrado al centauro, pero no lo llama Neso sino Dexámeno (Dexamenos en la inscripción vascular). Esta identificación, si superamos la fácil tentación de pensar que es un error del pintor, desde luego exige que indagemos con mayor cuidado entre las fuentes escritas que quizá se podrían haber enjuiciado como secundarias y que quizá se hubiesen desdeñado sin la exigencia iconográfica. Era necesario buscar versiones diferentes, que permitiesen justificar la presencia de un centauro Dexámeno involucrado en una escena de este tipo. Desde luego era bien conocido que Calímaco en su cuarto *Himno délico* (verso 102) hablaba de un tal Dexámeno, propietario de grandes establos en Bura en Acaya, pero el dato que nos ofrece un escolio al pasaje en que se expone que se trataba de un centauro⁷ cobra una nueva relevancia, pues no sería un desvarío o la equivocación de un escoliasta ignorante, sino el reflejo de una tradición mejor conservada en la iconografía. En efecto tradición literaria y tradición gráfica pueden resultar divergentes en ocasiones, y el motivo de la muerte de Neso resulta un buen ejemplo, pero ambas beben de comunes tradiciones mítico-religiosas que conformaban la diversidad de creencias entre los griegos y en el análisis iconográfico y mitológico no se puede desdeñar ninguna fuente,

3 LIMC, Nessos, 842-843.

4 Resultan también interesantes las sugerencias por parte de Charles Picard (en especial en lo relativo al Heracles sagitario anatolio frente al Heracles que usa la espada o la maza en la Grecia propia) que se exponen al final del resumen de la presentación de Dugas de la sesión del 8 de enero de 1943 de la Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, recogidas en Dugas 1943a: 6-7.

5 Fragmento 64,26 Snell/Maehler *dubius*.

6 Beazley Archive n° 213635; LIMC, Dexamenos II, n° 1; LIMC, Deianeira II, n° 2 con ilustración; se asocian con este vaso otros siete con una escena parecida, los n° 3-8, los retoma en Volkammer 1988: 26-28; son tenidos por representaciones de incierta identificación en LIMC, Nessos, n° 65-68 y se asocian a Neso o a Dexámeno sin decantarse por una u otra opción en LIMC, Oineus, 916-917.

7 Escolio a Calímaco, *Himno délico* 4, 102 (p. 62 Pfeiffer), también *Etimologicum Magnum*, s.v. Boura (con *varia lectio* Hexadios por Dexamenos), detalles en LIMC, Dexamenos II, 385 o Díez 1998a: 147.

ni escrita, por muy recóndita que esta pueda resultar, ni vascular o en otro tipo de soporte iconográfico, por muy extraña que ésta pudiera parecer.

Desde luego no contamos con ningún vaso de este tipo en el que la inscripción identifique a Neso en una escena en la que Heracles ataque con la maza, pero, por el contrario, en el caso del ataque con espada contamos con dos vasos áticos con inscripciones que no permiten dudas. Uno es un ánfora tirrénica de figuras negras hallada en Cerveteri y custodiada en París, en el Museo del Louvre (E 852)⁸, obra de un pintor del grupo tirrénico y fechable en torno al 560 a. C., que permite identificar, por la semejanza entre todos ellos, una serie iconográfica que aparece en una docena de ánforas en las que se figuran, aunque sin inscripciones legibles, Heracles, Neso y Deyanira (junto a otros personajes)⁹. Son productos de talleres emparentados y fueron hallados todos ellos en Etruria. El otro es uno de los vasos áticos de figuras negras más antiguos y famosos, un ánfora hallada en el Dipilon de Atenas y custodiado en el Museo Nacional (nº 1662)¹⁰, atribuido al pintor de Neso (Nessos painter) y fechable hacia el 610 a. C., que porta en el cuello una escena en la que Heracles se enfrenta a un centauro al que coge por los cabellos y al que clava la espada en la espalda. En este caso no aparece Deyanira, pero ambos contendientes están identificados por inscripciones de tal modo que no hay dudas sobre el tema, que además nos permite aventurar la identificación de muchas representaciones de lucha entre Heracles y un solo centauro con el episodio que nos interesa.

Para avanzar un paso más allá en el análisis iconográfico se requeriría no solo conocer algunos vasos principales, como los que estamos comentando, sino disponer de un mayor grado de exhaustividad. Klaus Fittschen (1970: 161-171) en otro artículo monográfico dedicado a la misma temática que el presente (y el de Dugas) repasó la cuestión teniendo ya en cuenta las listas que Frank Brommer (1973: 153-158; 1984: 48-53) había intentado confeccionar con un afán de exhaustividad que, dado que se trataba de un empeño individual, solo había podido alcanzar parcialmente. Otro hito importante fue el *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae*, donde la voz Nessos, publicada en 1992, en el volumen sexto, incluía un número de vasos y otros documentos iconográficos que alcanzaban los 125, pero tampoco se llegaba a la exhaustividad, a la que el *Lexicon* había renunciado, por desgracia, desde su primer volumen.

Por suerte las nuevas tecnologías ofrecen una nueva perspectiva también en este asunto puesto que se han ido desarrollando bases de datos iconográficas que pueden aspirar a la exhaustividad como horizonte al ponerse al día con frecuencia y no tener problemas de espacio de almacenamiento, lo que permite incluso ofrecer documentación gráfica de las piezas. Para el material vascular griego producido en los talleres áticos contamos con un instrumento de primer orden, la base de datos de cerámica del Archivo Beazley de Oxford¹¹. Se lleva confeccionando como herramienta informática desde hace tres décadas, pero empezó a ser verdaderamente relevante a finales del siglo pasado. Se trata de un esfuerzo de acopio documental de gran utilidad y que cambia en gran medida las perspectivas de trabajo. Lo que antes exigía meses de esfuerzo en la recopilación de datos, que nunca, además, alcanzaba la exhaustividad, se resuelve con gran facilidad en unos pocos minutos y además está al alcance de todos, no solo de los especialistas en la materia, puesto que se ofrece online en libre acceso¹². De todos modos es un instrumento que presenta tanto limitaciones como fortalezas. Permite, por ejemplo, aproximaciones estadísticas que convierten las apreciaciones personales en los análisis que se basan en material iconográfico en menos intuitivas resultando un instrumento que nos libera (aunque sea parcialmente) de la pulsión hacia la hiperinterpretación que tiende a analizar unos pocos casos, los que mejor conocemos, como si constituyesen un universo cerrado y

8 Beazley Archive nº 310013; LIMC, Nessos, nº 1 con fotografía (en que resaltan las inscripciones) y con más referencias bibliográficas.

9 LIMC, Nessos nº 1-12.

10 Beazley Archive nº 300025; LIMC, Nessos, nº 113 con fotografía y más referencias bibliográficas.

11 En libre acceso en <http://www.beazley.ox.ac.uk>.

12 Quisiera recordar en este punto mi primer contacto con Glòria Trias y con su marido, Antoni Arribas, que fue justamente en Oxford, en 1989, en una estancia en el Beazley Archive, que en aquel entonces era escala imprescindible, y también hermanar en el recuerdo a Ricardo Olmos, que fue quien nos presentó.

completo. También mitiga la tendencia a basarnos en modelos ejemplares que tienden a elevar a los ejemplos más descollantes a la categoría de paradigmas. Gracias a las series estadísticas podemos así corregir la subjetividad de ciertas apreciaciones, cuantificando magnitudes, lo que permite matizar ideas y planteamientos o preconceptos teóricos. De todos modos hay que reconocer que el archivo Beazley no es todavía una base de datos exhaustiva, ése es uno de sus límites. En un ejemplo de explotación sistemática del recurso en 1997 (Díez 1998b: 41-60), la totalidad de los vasos o fragmentos incluidos en la base eran 56.000, mientras que a mediados de 2017 son 115.000. Desde luego actualmente el trabajo que se realiza es más sólido que entonces y el recurso es más potente, y además empieza a incluir fotos de gran cantidad de vasos. Se intuye un futuro en el que incluirá todo lo conocido hasta ese momento, y en que las aproximaciones estadísticas resulten aún más certeras. De todos modos probablemente nunca deje de ser un recurso en construcción (ya que la arqueología no deja de aumentar el elenco de descubrimientos de vasos áticos), lo que convierte todo estudio en un trabajo efímero, aunque cada vez más perfeccionado. Pero llegará un punto en el que la variabilidad de los resultados finales será muy pequeña, dado que el universo de documentos disponibles se acercará mucho a la exhaustividad. Otro problema de esta base de datos es que solo tiene en cuenta el material cerámico producido por los talleres áticos, quedando fuera tanto la producción protoática, como la de otros talleres griegos no áticos como los muy productivos de la Magna Grecia. Esta es la razón de que en este trabajo sólo se incluya el material ático en el estudio, ya que no contamos todavía con instrumentos de una potencia equivalente para otro tipo de documentación cerámica griega.

De todos modos en la actualidad en este tema de la muerte de Neso la base de datos permite una exhaustividad notable que se plasma en la lista que se incluye como figura 1 de este artículo. Recoge 105 vasos o fragmentos de vasos, en los que aparecen los tres participantes (Neso, Heracles y Deyanira) en 88 casos y solo Heracles y Neso en 17 casos. El arma empleada en la muerte del centauro es la espada en 48 casos (41 con los tres personajes y 7 solo con Heracles y Neso) y la maza en 54 casos (46 incluyendo a Deyanira y 8 con Neso y Heracles solos). La muerte por medio de la flecha solo aparece en tres casos, ninguno de ellos con inscripción que identifique a los personajes. En dos de ellos la escena con Heracles y Neso incluye a Deyanira y la identificación de los tres parece bastante segura. Se trata, por una parte, de una lécito de figuras negras custodiada en el Museo de Múnich (nº 1905)¹³, atribuida al pintor de Edimburgo (Edinburgh painter) y fechable en torno al 500 a. C. y, por otra parte, de un ánfora de figuras negras custodiada en Roma en el Museo Baracco (nº 223)¹⁴, atribuida al pintor Haimon y fechable en torno al 480 a. C. El tercer vaso solo incluye a Heracles y Neso y, por tanto, la escena es de identificación menos segura (podría tratarse de cualquier otro centauro) y aparece en una copa de figuras negras de los pequeños maestros, custodiada en Hannover, en el Museo Kestner (nº 1972.1)¹⁵, y se fecha en torno al 550 a. C.

En suma, más de un centenar de vasos listados resulta una aproximación bastante exhaustiva ya que solo se han podido detectar otros siete vasos producidos en talleres áticos con escena asociable a la muerte de Neso y que no hayan sido incluidos aún en la base de datos del Beazley Archive. Dos de ellos son material protoático, que no se recopila en la base de datos, pero que conviene citar pues son piezas relevantes. Se trata por una parte de la famosa ánfora que se custodia en el Museo Metropolitano de Nueva York (nº 11.210.1)¹⁶, atribuida al pintor del Neso de Nueva York (New York Nessos painter), fechable en torno al 640 a. C. y por tanto que portaría la representación de Neso más antigua que se conoce y en la que Heracles ataca a Neso con la espada en presencia de Deyanira. El segundo vaso es un fragmento muy intere-

13 Beazley Archive nº 12920; LIMC, Nessos, nº 81 con fotografía y más referencias bibliográficas.

14 Beazley Archive nº 351690; LIMC, Nessos, nº 82 con fotografía y más referencias bibliográficas.

15 Beazley Archive nº 15486.

16 LIMC, Nessos, nº 36 con más referencias bibliográficas.

sante, aunque susceptible de discusión por lo reducido de lo que queda de la escena. Apareció en el Hereo de Argos, se custodia en el Museo Nacional de Atenas¹⁷ y se fecha en la misma época que el ánfora de Nueva York. Fue estudiado por Dugas (1937a: 21-22, il.2), que lo asoció al episodio que nos interesa, y que interpretó la escena como sigue. Neso aparece herido por una flecha que tiene clavada en la espalda, Deyanira huye y tras de ella, aunque ya en la zona del vaso que se ha perdido, se acercaría Heracles del que solo se ve la espada. La narración transmitida por Sófocles sería perfectamente posible en este caso puesto que Neso muere flechado y cabe la posibilidad de que cuente a Deyanira el secreto mortal antes de que Heracles lo remate con la espada. Por tanto, de aceptar esta interpretación, este fragmento sería la más antigua testificación gráfica del episodio de la flecha, precediendo casi en una centuria a la hidria de Caere antes citada. Los otros cinco vasos que no aparecen todavía en la base de datos del Beazley Archive, y que son material ático, presentan a Heracles matando a Neso con la espada en presencia de Deyanira. Los más antiguos se fechan en la década del 560 a. C. y son una copa de Siana fragmentaria que estaba a la venta en Basilea, en el mercado de antigüedades¹⁸ y un fragmento de plato hallado en Brauron y custodiado en el Museo de Brauron (nº237)¹⁹. Los otros tres vasos se fechan en torno al 520 a. C. y son un fragmento de ánfora procedente del Ática y custodiado en el Museo de Bellas Artes de Boulogne (nº87)²⁰ y otros dos vasos procedentes de Renea y custodiados en el Museo de Miconos: un ánfora (nº1789)²¹ y una hidria (nº1835)²². Este material no modifica de modo significativo los datos que ofrece el Archivo Beazley, solamente iguala aún más el número de testimonios de la muerte del centauro por medio de la espada y la maza.

Toda esta documentación alcanza los 120 vasos áticos, aunque hasta el momento, y a pesar del que el tema heracleo tiene alguna presencia en la Península Ibérica y fue cumplidamente destacado por Glòria Trias en el libro seminal que se rememora en este homenaje²³, no se ha testificado ningún vaso con el episodio que nos interesa de la muerte de Neso entre el material peninsular.

En todo caso la revisión de este largo centenar de vasos permite adelantar algunas conclusiones. La principal es que no parece que la narración sofoclea haya influido en los pintores de vasos atenienses (no así en los apulios y en la iconografía posterior²⁴). El motivo de la flecha no aparece en los vasos de figuras rojas áticos, y en los de figuras negras el más reciente se fecharía en el 480, bien lejos de la más antigua de las posibilidades que se barajan para la redacción de *Las traquinias*.

El motivo de la muerte de Neso solo aparece en 10 vasos en la técnica de figuras rojas, menos de un 10% del total y en todos ellos es la maza el arma del combate. Cabe la posibilidad (no la seguridad), siguiendo la hipótesis de Rainer Vollkommer (1988: 26-28), de que se trate no de representaciones de Neso, sino de Dexámeno, que se ajustarían al modelo del estamno del Museo de Nápoles (H3089) antes citado. El motivo de Neso, por tanto, según esta hipótesis, se limitaría a la técnica de figuras negras y a los vasos arcaicos.

17 LIMC, Nessos, nº 89 con más referencias bibliográficas.

18 LIMC, Nessos, nº 14 con más referencias bibliográficas.

19 LIMC, Nessos, nº 13b con más referencias bibliográficas.

20 LIMC, Nessos, nº 23.

21 LIMC, Nessos, nº 24a.

22 LIMC, Nessos, nº 24b.

23 Se recogen en el índice en Trias 1968: 110; son nueve vasos que se incluyen en la base de datos del Archivo Beazley, los números 9000 (Trias 1967: 100, nº 248, il. LIV, 3: ¿Heracles y Cigno?); 9740 (Trias 1967: 70, nº 123, il. XXVIII, 5: Heracles y el toro); 15418 (Trias 1967: 223, nº 3, sin ilustración: Heracles y Tritón); 30706 (Trias 1967: 390-391, nº 1, il. CLXXIX: apoteosis de Heracles); 330937 (Trias 1967: 93, nº 225, il. XLVIII, 4: Heracles y el toro); 331350 (Trias 1967: 70-71, nº 124, il. XXIX, 1: Heracles y el toro); 331357 (Trias 1967: 297, nº 6, il. CXLVII, 2: Heracles y el león); 331365 (Trias 1967: 74, nº 134, il. XXX, 6: Heracles y amazonas) y 9033859 (Trias 1967: 200, nº 668, il. CXVI, 9: cabeza de Heracles), a los que hay que añadir dos vasos en que la presencia de Heracles es dudosa, el 9937 (Trias 1967: 186-187, nº 592, il. CVI), donde Trias detecta la figura de Heracles (pero no así en el archivo Beazley) y el 9003603 (Trias 1967, 205, nº 686, il. CXX, 7), donde solo la autora plantea, entre interrogantes, que quizá podría aparecer representado el garrote de Heracles (más datos *contra* en la base documental de Iberia Graeca -CIG 6690-).

24 LIMC, Nessos, 842-843, esp. nº 83-84 y 86-88.

En suma, tras los distintos desarrollos iconográficos planteados, ya sea Neso, Dexámeno, el arco, la maza o la espada, podemos detectar historia y religión en relación con las mujeres (y los varones) y su estatus, y también sus deseos. Entre los griegos la moral, el comportamiento correcto, que puebla los relatos míticos, se diluía en múltiples versiones por diversas razones, y desde luego una de ellas era que carecían de relatos normativos tenidos por revelados y no contaban con especialistas religiosos que detentasen en exclusividad la conformación de lo tenido por normativo. Pero también hay que contar con el gusto y las apetencias de territorios, ciudades, grupos o personas, ajustándose a señas de identidad diferenciales en unas ocasiones y apostando por relatos comunes en otras. Atenas, que producía vasos para clientes de muchos lugares (y Etruria es significativo en el motivo que nos interesa), se esforzaba por ofrecer lo que más podía gustar en cada momento y lugar sin desdeñar diseminar los relatos que mejor podían justificar su preeminencia o sus modos de ver las cosas. Heracles es el héroe griego por antonomasia, el modelo máximo que incluso permite pensar los límites entre lo divino y lo humano, pues consiguió ingresar en el Olimpo. Lo que dirimen estas versiones diferentes es cómo entender el destino heroico, ordenando el mundo o sucumbiendo a los engaños de dicho mundo. La versión sofoclea incide en el engaño y en el papel de la mujer en él, Deyanira aparece como contramodelo del comportamiento que debería esperarse de una buena esposa: pasividad incluso ante el lecho abandonado y el amor sustituido. Su rol activo al seguir al centauro y sus palabras, al guardar la túnica y hacer uso de ella, desencadena la tragedia. Debería la pasividad prevalecer como muestra su presencia en las escenas en las que la muerte de Neso se produce por la espada o la maza y donde el que brilla verdaderamente es el héroe que se enfrenta a la bestia y por medio de la muerte del centauro ayuda a ordenar tanto el mundo como su matrimonio y por añadidura dejar bien delimitado el rol que se espera de las mujeres en parecidas circunstancias.

Pero para completar el panorama nos falta citar otro tipo de escena en la que aparece Neso, pero esta vez sin que Heracles se inmiscuya entre el centauro y Deyanira. La muerte de Neso no se intuye por ninguna parte en estas escenas, más bien lo que se detecta es una cercanía tal entre la mujer y el centauro que nos inclinaríamos a pensar que no se trataría de Neso y Deyanira, sino de una feliz pareja de amantes. Pero una copa ática de figuras rojas que se custodia en Londres, en el Museo Británico (n^oE42)²⁵ obra del pintor Ambrosios y fechable en torno al 510 a. C. no permite dudas. La escena no presenta la menor violencia, incluso diríamos que se palpa un fuerte erotismo, pero los personajes portan inscripciones que los identifican sin dudas: Deyanira y Neso.

Una nueva Deyanira parece desvelársenos y, ante la perplejidad que producen estas escenas, solamente queda el consuelo de plantear una hipótesis. Es posible que circulase alguna versión que desconocemos por su falta de plasmación en las muy mutiladas fuentes literarias que han salvado el abismo más que bimilenario entre el mundo clásico y nosotros. Se trataría de un motivo mitológico que la iconografía, que llega a nosotros libre de otras cribas que las que procura el mero azar arqueológico y las veleidades anticuarias sólo permite intuir, y en el que el papel de la joven esposa en el rapto por el centauro fuese menos pasivo; un comportamiento que determinaría un modelo de mujer diferente del tenido por adecuado en las mentalidades de los dos últimos milenios y medio, lo que explicaría quizás su desaparición de nuestras fuentes escritas, tan cribadas por la ideología androcéntrica. Ese motivo, que redimensionaría completamente el erotismo subyacente en la escena, lo podríamos quizás denominar la centaurofilia de Deyanira²⁶. Nos introduciría en la diversidad posible de los roles femeninos (aunque solo fuese en este mundo imaginario del mito), mostrando tanto un modelo como un contramodelo de mujer que permite, además, ejemplificar las complejidades que entre los griegos podía presentar la acción de ese dios imparables que era Eros.

²⁵ Beazley Archive n^o 201584; LIMC, Nessos, n^o 98 con más referencias bibliográficas.

²⁶ LIMC, Nessos, 845; más detalladamente expuesto en Díez 1998a: 144-149.

HOMENAJE A GLÒRIA TRIAS RUBIÉS

N	F	D	P	L	E	B
1529	lécito fn	500	Cock group	Zurich,Univ.2475 (del Pireo)	Maza H/N/D	gallo
3634	ánfora fn	520		Basilea mercado	Maza H/N/D	Aquiles/Memnon
3664	lécito fn	520	Phanyllis g.	Londres, Sotheby's	Maza H/N/D	panteras
3765	ánfora fn	500		NY Met 56.171.23	Espada H/N/D	centauromaquia
5166	dino fn	520	Antimenes	Cleveland 71.46	Espada H/N/D	Múltiples escenas
6033	copa fn	550	Little master	Toronto, ROM 959.17.74	Espada H/N/D	
6098	ánfora fn	560	Castellani	Berlin F1702 (de Etruria)	Espada H/N/D	sirenas
6195	pélice fr	340	Kerch	Karlsruhe 75.36	Maza H/N/D	jóvenes
6209	ánfora fn	530	Swing	Basilea mercado	Maza H/N/D	Hermes? y caballo
6210	ánfora fn	530	Swing	Hamburgo 1984.439	Maza H/N/D	Heracles y Cerbero
7073	ánfora fn	520		Basilea B51921.330 (de Veies)	Espada H/N/D	sátiros
7581	ánfora fn	550	Lydos c.	Mileto, Museo (de Mileto)	Espada H/N/D	
8271	plato fn	550	Lydos	Atenas 1.2421 (de la Acrópolis)	Espada H/N/D	panteras
8322	ánfora fn	560	Tyrrenian g.	Kiel B510	Espada H/N/D	guerreros
8777	copa fn	560	Burgon Sianas	Birmingham, Univ.	Maza H/N/D	jóvenes y mulo
8842	copa fn	530	Little master	Montpellier SA183 (147) (de Vulci)	Espada H/N/D	centauromaquia
8860	copa fn	540		Thasos 3974 (del Artemision de Tasos)	Espada?	fragmento
9125	escifo fr	410	Aristophanes	Atenas, Cerámico (del Cerámico)	Maza H/N/D	
10402	lécito fn frg	540	Hoplite leaving home g.	Turin 4109	Maza H/N/D	jóvenes
10529	lécito fn	520	Phanyllis g	Gela N18 (de Gela)	Maza H/N/D	figuras
10701	crátera fn	530		Paris F307 (de Italia)	Maza H/N/D	Peleo y Tetis
10708	ánfora fn	500		Paris F14 (de Etruria)	Espada H/N/D	jinete
10926	copa fn	540	Little masters	Paris C208 (EL173) (de Elaious, Tracia)	Maza H/N/D	
11257	lécito fn	520	Phanyllis g	Volos K2968 (de Krannon, Tesalia)	Espada H/N/D	
12059	ánfora fn	520		Altenburg 188	Espada H/N/D	guerreros
12920	lécito fn	500	Edinburgh	Munich 1905 (de Agrigento)	Flechas H/N/D	
13022	olpe fn	500		Bolonia 65 (de Bolonia)	Espada H/N	
15486	copa fn	550	Phrynos	Hannover, Kestner 1972.1	Flechas H/N	gallo
17896	ánfora fn	550		Dresde ZV3006	Espada H/N	
19029	ánfora fn	560		Bloomington 73.6	Espada H/N/D	
19336	crátera fn	500		Palermo 4610 (de Selinunte)	Maza H/N	
19955	escifo fn	500	CHC g	Glasgow 19.103	Maza H/N/D	idéntica escena en A y B
20561	copa fn	530	Little masters	Argos 5982 (de Argos)	Maza H/N/D	
23023	ánfora fn frg	530		Catania	H/N/D Arma perdida	Dioniso
23204	copa fn	550	Little masters	Newark 50.279	Maza H/N/D	
24304	ánfora fn	510	Antimenes?	Londres mercado	Maza H/N/D	guerreros
24483	crátera fn	530	LouvreF6	Salonica 9290 (de Salonica)	Maza H/N/D	animales
25184	copa fn	530	Little masters	Tarento 6225	Maza H/N/D	
26023	lécito fn	530		Nueva Yorh mercado	Espada H/N/D	
28120	ánfora fn	530	Medea g	Malibu 88.AE.24	Maza H/N/D	atletas
30246	pélice fr	340	Kerch	San Petersburgo St2016 (KAB32A) (de Taman)	Maza H/N/D	centauro y ¿Neso o Dexámeno?
30250	pélice fr	340	Kerch	San Petersburgo St1787 (KAB32) (de Kerch)	Maza H/N/D	centauro y ¿Neso o Dexámeno?
31271	ánfora fn frg	565		Atenas Agora P21693 (del Agora)	Maza H/N	
31433	oinoc fn	520		Edinburgo 1956.431	Maza H/N/D	
31971	copa fn	540	Little masters	Munich 2240	Espada H/N/D	guerreros
43922	copa fn	560		Paris CA3074	Espada H/N	
44148	lécito fn	500		Londres B537 (de Gela)	Maza H/N	gallos
46567	crátera fn	520		Roma Villa Giulia (de Cerveteri)	Maza H/N/D	

N	F	D	P	L	E	B
205575	hidria fr	470	Oreithya	Londres E176 (De Vulci)	Maza H/N/D	
206657	crátera fr	450	Agrigento	Agrigento (de Agrigento)	Maza H/N/D	jóvenes
213383	estamno fr	450	Polygnotos	Londres 98.7-16.5 (de Sorrento)	Maza H/N/D	centauro y ¿Neso o Dexámeno?
220534	copa fr	410	Aristophanes (firma)	Boston 00.344 (de Tarquinia)	Maza H/N/D	centauromaquia
220535	copa fr	410	Aristophanes	Boston 00.345 (de Tarquinia)	Maza H/N/D	centauromaquia
300025	ánfora fn	620	Nettos	Atenas CC657 (de Atenas)	Espada H/N (inscripciones)	Gorgonas
300103	lécito fn	580	Gorgon	Londres B30 (de Corinto)	Maza H/N/D	perros y liebre
300604	copa fn	550	Heidelberg	Atenas 529 (de Tenea)	Maza H/N/D	carros
300605	copa fn	550	Heidelberg	París F67	Maza H/N/D	jinete
300624	copa fn	560	Boston CA	Copenague 5180 (de Camiro)	Maza H/N/D	Guerreros y jinetes
300715	lécito fn	550	Griffin-bird	Atenas 413 (de Tebas)	Maza H/N	apoteosis de Heracles
300867	hidria fn	550	Vatican 309	París E803	Espada H/N/D	ciervo
300868	hidria fn	550	Vatican 309	Londres B50	Espada H/N/D	cisnes
301065	ánfora fn	550	Group B	Boulogne 8bis	Espada H/N/D	guerreros
301309	ánfora fn	530	Affecter	Boulogne 414 (de Vulci)	Maza H/N/D	combates
301315	ánfora fn	530	Affecter	Munich 1443 (de Vulci)	Espada H/N/D	jinetes
301659	ánfora fn	530	Perugia 124	Florenia	Maza H/N	guerreros
301902	hidria fn	530	London B352	Londres 1928.1-17.42	Espada H/N/D	jóvenes y leones
302816	ánfora fn	530	Nikosthenes	Boulogne	Maza H/N	
303172	enócoe fn	540	Vatican 342	Kassel S20 (de Samos)	Espada H/N	
303208	enócoe fn	520	Vatican 440	Leiden XVF48(PC39) (de Vulci)	Espada H/N/D	
310013	ánfora fn	560	Tyrrhenian g	París E852	Espada H/N/D (inscripciones)	nacimiento de Atenea y carrera de caballos
310035	ánfora fn	560	Tyrrhenian g	Leipzig T3324 (de Cerveteri)	Espada H/N/D	atletas y animales
310036	ánfora fn	560	Tyrrhenian g	Munich 1433 (de Vulci)	Espada H/N/D	centauromaquia y animales
310037	ánfora fn	560	Tyrrhenian g	La Haya W608 (de Vulci)	Espada H/N/D	comos y animales
310038	ánfora fn	560	Tyrrhenian g	Vaticano 16440 (de Vulci)	Espada H/N/D	centauros y animales
310039	ánfora fn	560	Tyrrhenian g	Munich 1428 (de Vulci)	Espada H/N/D	jinetes y animales
310135	ánfora fn	560	Tyrrhenian g	Dresden ZV1647	Espada H/N/D	centauros y animales
310136	ánfora fn	560	Tyrrhenian g	Kassel T385 (de Cerveteri)	Espada H/N/D	comos y animales
310172	ánfora fn	550	Lydos	Tarento 164359 (de Tarento)	Maza H/N/D	Teseo y minotauro
310217	copa fn	550	Lydos	Tarento 4363 (de Tarento)	Maza H/N/D	Heracles y centauro
320172	hidria fn	5	Antimenes	Toronto 919.5.133 (296)	Maza H/N/D	Boda Dioniso y Hermes no lo pone como Neso
320297	ánfora fn	520	Eye Siren g	Berlin F1835 (de Vulci)	Espada H/N/D	Apolo y Hermes
320412	ánfora fn	530	Princeton	Napoles STG144	Maza H/N/D	guerreros
320426	ánfora fn	530	Princeton	Munich 1384 (de Vulci)	Espada H/N/D	amazonomaquia
330352	lécito fn	490	Phanyllis c	Tarento 8.7.1921 (de Tarento)	Maza H/N	
330508	lécito fn	500	Cock group	Atenas 495 (de Eleusis)	Maza H/N/D	
340419	ánfora fn	540	Hyblaea c	Tampa 86.125	Maza H/N/D	jinete y jóvenes
340564	ánfora fn	530	Swing	Los Angeles X63.10342	Maza H/N/D	guerreros
340750	lécito fn	500	Cock group	Praga 1315	Espada H/N/D	gallo
350268	ánfora fn	560	Tyrrhenian g	Hamburgo 1960.1	Espada H/N/D	Apolo y Artemis y nióbidas
350431	ánfora fn	540	Group E	San Antonio 75.59.15	Espada H/N/D	carro
350443	ánfora fn	530	Vatican Mourner	Christchurch 43.57	Maza H/N/D	carro nupcial
351046	ánfora fn	520	Toulouse	Toronto 925.97 (312) (de Vulci)	Espada H/N/D	Aquiles y Ayax jugando
351053	ánfora fn	500	London B265 g.	Londres B227 (de Vulci)	Maza H/N/D	Dioniso
351690	ánfora fn	480	Haimon	Roma, Baracco 223	Flecha H/N/D	
9022364	ánfora fn	500		Vaticano 39532	Espada H/N/D	jinetes a la tracia
9025026	hidria fn	500		Munich 1692	Maza H/N/D	guerreros y combate
9025578	copa fn frg	500	Agora 1241	Roma Villa Giulia 79929	Espada? H/N/D	

N	F	D	P	L	E	B
9026607	copa fn frg	540	Little masters	San Petersburgo NF89.56 (de Nymphaion, Rusia)	Maza? H/N/D	
9026607	copa fn frg	540	Little masters	San Petersburgo OL 18191 (de Olbia)	Espada? H/N/D	
9029439	ánfora fn	530	Lisipides	Tarquiniya 641	Maza H/N/D	Carro y combates
9029440	ánfora fn	520	Antimenes	Tarquiniya 634	Maza H/N/D	guerreros
9029449	ánfora fn	500	Fat runner g.	Tarquiniya 634	Espada H/N	atletas
9030397	crátera fr frag	450		Paros AK4147 (de Mandra)	Maza? H/N	
9030828	ánfora fn	540	Group E	Napoles SP149	Maza H/N	mujer alada entre jóvenes
9030917	lécito fn	480	Haimon	Siracusa 1972	Espada H/N/D	

Fig. 1.- Representaciones de la muerte de Neso en la base de datos del Beazley Archive.

Siglas:

N=Número dado en la base de datos del Beazley Archive.

F=Forma cerámica.

D=Fecha aproximada.

P=Pintor.

L=localización actual y lugar de hallazgo entre paréntesis.

E=Escena del combate con el centauro: N=Neso D= Deyanira H=Heracles.

B=Otras escenas del vaso.

Bibliografía

- BROMMER, F. 1973: *Vasenlisten zur griechischen Heldensage*, Marburg, 3ª ed.
- BROMMER, F. 1984: *Herakles II*, Darmstadt.
- DÍEZ DE VELASCO, F. 1998a: La mujer y el centauro: los extraños amores de Deyanira, en: Díez de Velasco, F. (ed.), *Lenguajes de la religión*, Madrid, 144-149.
- DÍEZ DE VELASCO, F. 1998b: Dioniso y la muerte: Gorgo en contextos dionisiacos en la cerámica ática, en: Sánchez, C. y Cabrera, P. (eds.), *En los límites de Dioniso*, Murcia, 41-60.
- DUGAS, C. 1937: Tradition littéraire et tradition graphique dans l'antiquité grecque, *L'antiquité classique* 6/1, Paris, 5-26.
- DUGAS, C. 1943a: La mort du centaure Nessos, *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres* 87/1, Paris, 6-7.
- DUGAS, C. 1943b: La mort du centaure Nessos, *Revue des Études Anciennes* 45, Paris, 18-26.
- FITTSCHEN, K. 1970: Zur Herakles-Nessos-Sage, *Gymnasium* 77, Heidelberg, 161-171.
- GARCÍA GUAL, C. 2016: *La muerte de los héroes*, Madrid.
- HOEY, T. F. 1979: The Date of the *Trachiniae*, *Phoenix* 33/3, Toronto, 210-232.
- LIMC= *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae*, München-Zurich, 1981-2009 (18 vols.), citado por el nombre de la entrada.
- QUILLING, F. 1902: Nessos (in der Kunst), *Ausführliche Lexikon der griechischen und römischen Mythologie* III,1, cols. 282-287.
- ROBERT, C. 1881: *Bild und Lied*, Berlin.
- ROWLAND, R. 2017: *Killing Hercules: Deianira and the Politics of Domestic Violence*, Oxford.
- SHAPIRO, H. A. 1994: *Myth into Art. Poet and Painter in Classical Greece*, London-New York.
- TRÍAS, G. 1967: *Cerámicas griegas de la Península Ibérica*, vol. I. Texto, Valencia.
- TRÍAS, G. 1968: *Cerámicas griegas de la Península Ibérica*, vol. II. Índices y láminas, Valencia.
- VOLLKOMMER, R. 1988: *Herakles in the Art of Classical Greece*, Oxford.